



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ  
ГЕОГРАФІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ**

«25» січня 2022 р.

м. Луцьк

№ 14

**засідання кафедри туризму та готельного господарства**

Голова – доктор географічних наук, професор, завідувач кафедри  
Ільїн Л. В.

Секретар – ст. лаборант Голод О. М.

**Присутні:** проф. Ільїн Л. В., доц. Єрко І. В., доц. Ільїна О. В.,  
доц. Лисюк Т. В., доц. Терещук О. С., ст. викл. Безсмертнюк Т. П.,  
ст. викл. Гринасюк А. Р., ст. викл. Пасічник М. П., ст. лаборант Голод О. М.

**СЛУХАЛИ:**

Завідувача кафедри туризму та готельного господарства,  
проф. Ільїна Л. В. з інформацією про аналіз результатів анонімного  
анкетування студентів щодо якості викладання навчальних дисциплін на  
кафедрі туризму та готельного господарства (січень, 2022 р.).

**ВИСТУПИЛИ:**

*Доктор географічних наук, проф. Ільїн Л. В.,* зазначив, що опитування  
було проведено на всіх курсах бакалаврату та магістратури денної форми  
навчання за дисциплінами, формою контролю яких є екзамен, та які  
викладалися у відповідному семестрі 2021/2022 навчального року за  
спеціальностями «Туризм» та «Готельно-ресторанна справа». За  
результатами анонімного опитування, що проводилося шляхом отримання  
від студентів анкет зворотного зв'язку, було визначено якість викладання  
відповідних дисциплін за десятибальною шкалою.

Опитування проводилося з метою з'ясування думки студентів щодо  
якості викладання навчальних дисциплін. Під час надання відповідей на  
запитання анкет студенти мали можливість визначити якість навчальної  
дисципліни за наступними критеріями: задоволеність рівнем отриманих  
знань та умінь; наскільки навчання було сучасним та практично  
орієнтованим; прозорість і чесність оцінювання знань; використання  
викладачами сучасних педагогічних методів (майстер-класи, навчальні  
дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.); наскільки вивчення  
дисципліни сприяло підвищенню знань та практичних навичок; доступність  
до електронних інформаційних ресурсів університету; наскільки  
кваліфіковано та доброзичливо допоміжний персонал деканату, кафедр та

бібліотеки сприяв навчанню; регулярність опитувань про якість змісту дисциплін та якість викладання впродовж вивчення курсу.

Загальна чисельність студентів, які прийняли участь в опитуванні – 120.

#### **БАКАЛАВРАТ**

##### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Управління якістю продукції та послуг в готельно-ресторанному господарстві»**

Респонденти: студенти академічної груп Гот-16.

Загальна кількість респондентів – 12.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,3
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,4
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,1
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,5
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,5
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,9
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	7,9

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Управління якістю продукції та послуг в готельно-ресторанному господарстві» за десятибальною шкалою становить «8,2».

##### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Інженерна графіка»**

Респонденти: студенти академічної груп Гот-16.

Загальна кількість респондентів – 12.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,1
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,5
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,3
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	7,7
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	7,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,3

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Інженерна графіка» за десятибальною шкалою становить «7,9».



**Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни  
«Громадське будівництво»**

Респонденти: студенти академічної груп Гот-16.

Загальна кількість респондентів – 12.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,2
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,1
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	6,9
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,4
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,5
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,7
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	6,6

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Громадське будівництво» за десятибальною шкалою становить «7,8».

**Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни  
«Екскурсознавство і музеєзнавство»**

Респонденти: студенти академічної групи Тур-17.

Загальна кількість респондентів – 5.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,9
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8,1
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,5
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,4
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,5
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	7,9
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,3

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Екскурсознавство і музеєзнавство» за десятибальною шкалою становить «8,2».

**Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни  
«Країнознавство»**

Респонденти: студенти академічної групи Тур-17.

Загальна кількість респондентів – 5.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,1
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,1
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,9
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,7
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,5
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,3
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	7,9

В результаті можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Країнознавство» за десятибальною шкалою становить «8».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Основи туризмознавства»**

Респонденти: студенти академічної групи Тур-17.

Загальна кількість респондентів – 5.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,9
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8,5
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,7
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,2
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8,7
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,1
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	7,9

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Основи туризмознавства» за десятибальною шкалою становить «8,8».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Організація готельного господарства»**

Респонденти: студенти академічних груп Гот-25, Гот-26, Тур-27.

Загальна кількість респондентів – 39.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9,1
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8,4
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,6



4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,7
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8,5
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,3
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,9

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Організація готельного господарства» за десятибальною шкалою становить «9».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень»**

Респонденти: студенти академічних груп Гот-25, Гот-26, Тур-27.

Загальна кількість респондентів – 39.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9,1
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	9
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,5
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,8
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	9,1
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,7
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	9,2

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Основи наукових досліджень» за десятибальною шкалою становить «9,1».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Організація ресторанного господарства»**

Респонденти: студенти академічних груп Гот-25, Гот-26, Тур-27.

Загальна кількість респондентів – 39.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,6
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,7
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,3
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,2
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,9
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,8

7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,1
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,4

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Організація ресторанного господарства» за десятибальною шкалою становить «8,5».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Туристичні ресурси України»**

Респонденти: студенти академічних груп Гот-35, Тур-36.

Загальна кількість респондентів – 36.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,6
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,5
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,3
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,2
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,7
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,8
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,1
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	7,5

Як наслідок, можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Туристичні ресурси України» за десятибальною шкалою становить «8,4».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Менеджмент туризму та готельно-ресторанного господарства»**

Респонденти: студенти академічних груп Гот-35, Тур-36.

Загальна кількість респондентів – 36.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,9
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,6
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,5
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,4
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,2
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,2



Як наслідок, можемо зробити висновок, що, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Менеджмент туризму та готельно-ресторанного господарства» за десятибальною шкалою становить «8,7».

**Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни  
«Готельна індустрія»**

Респонденти: студенти академічних груп Гот-46, Тур-47.

Загальна кількість респондентів – 18.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	7,8
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,4
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8,2
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	7,7
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,4

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Готельна індустрія» за десятибальною шкалою становить «8,1».

**Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни  
«Аналіз діяльності підприємств готельного та ресторанного господарства»**

Респонденти: студенти академічної групи Гот-46.

Загальна кількість респондентів – 13.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9,3
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,8
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,5
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8,3
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,5
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,4

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Аналіз діяльності підприємств готельного та ресторанного господарства» за десятибальною шкалою становить «8,9».

**Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни  
«Екологічний туризм»**

Респонденти: студенти академічної групи Тур-47.

Загальна кількість респондентів – 5.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,2
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,5
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,8
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	7,4
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	7,8
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,7

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Екологічний туризм» за десятибальною шкалою становить «8,1».

Середнє значення якості викладання по дисциплінах узагальнено в таблиці.

№	Навчальна дисципліна	Середній бал якості викладання
1.	Управління якістю продукції та послуг в готельно-ресторанному господарстві	8,2
2.	Інженерна графіка	7,9
3.	Громадське будівництво	7,8
4.	Екскурснознавство і музеєзнавство	8,2
5.	Країнознавство	8
6.	Основи туристознавства	8,8
7.	Організація готельного господарства	9
8.	Основи наукових досліджень	9,1
9.	Організація ресторанного господарства	8,5
10.	Туристичні ресурси України	8,4
11.	Менеджмент туризму та готельно-ресторанного господарства	8,7
12.	Готельна індустрія	8,1
13.	Аналіз діяльності підприємств готельного та ресторанного господарства	8,9
14.	Екологічний туризм	8,1
Середнє значення		8,4

Таким чином, середнє значення якості викладання навчальних дисциплін за десятибальною шкалою становить «8,4».

## МАГІСТРАТУРА

### Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Управління проектами та якістю в туризмі, готельному і ресторанному господарстві»

Респонденти: студенти академічних груп Гот-54М, Тур-55М.

Загальна кількість респондентів – 10.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9,3
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,8



4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,5
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8,4
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,5
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,3

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Управління проектами та якістю в туризмі, готельному і ресторанному господарстві» за десятибальною шкалою становить «8,9».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Інноваційні технології в туризмі, готельному і ресторанному господарстві»**

Респонденти: студенти академічних груп Гот-54М, Тур-55М.

Загальна кількість респондентів – 10.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,8
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,2
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,4
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	7,7
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,5

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Інноваційні технології в туризмі, готельному і ресторанному господарстві» за десятибальною шкалою становить «8,1».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Стратегічний маркетинг»**

Респонденти: студенти академічної групи Гот-54М.

Загальна кількість респондентів – 6.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8,9
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	7,8
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,6
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,5
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних	9,2

	ресурсів університету	
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,4
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,2

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Стратегічний маркетинг» за десятибальною шкалою становить «8,7».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Стратегічний менеджмент»**

Респонденти: студенти академічної групи Гот-54М.

Загальна кількість респондентів – 6.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	9,1
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,4
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,8
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	9,1
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	8,7
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,5
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	9,2

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Стратегічний менеджмент» за десятибальною шкалою становить «9,1».

#### **Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни «Логістика в туризмі»**

Респонденти: студенти академічної групи Тур-55М.

Загальна кількість респондентів – 4.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	9,1
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8,4
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	9,6
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,7
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	8,5
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	9,5
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	9,3
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,9

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Логістика в туризмі» за десятибальною шкалою становить «9».



**Результати анонімного анкетування якості викладання навчальної дисципліни  
«Ринок туристичних послуг»**

Респонденти: студенти академічної групи Тур-55М.

Загальна кількість респондентів – 4.

Середній показник по кожному із критеріїв оцінювання якості викладання навчальної дисципліни відображено в таблиці.

№	Критерії оцінювання	Середній бал (Оцінювання проводилося за десятибальною шкалою (1–10), де «1» – незадовільно, «10» – відмінно)
1.	Я задоволений(а) рівнем отриманих знань та умінь	8
2.	Навчання було сучасне та практично орієнтоване	8,2
3.	Оцінювання знань відбувалось прозоро і чесно	8,9
4.	Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	8,4
5.	Вивчення дисципліни сприяло підвищенню моїх знань та практичних навичок	7,9
6.	Я мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	7,7
7.	Допоміжний персонал деканату, кафедр та бібліотеки кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню	8,7
8.	Впродовж вивчення курсу мене регулярно опитували про якість змісту дисциплін та якість викладання	8,6

Таким чином, на думку студентів, середній бал якості викладання навчальної дисципліни «Ринок туристичних послуг» за десятибальною шкалою становить «8,3».

Середнє значення якості викладання по дисциплінах узагальнено в таблиці.

№	Навчальна дисципліна	Середній бал якості викладання
1.	Управління проектами та якістю в туризмі, готельному і ресторанному господарстві	8,9
2.	Інноваційні технології в туризмі, готельному і ресторанному господарстві	8,1
3.	Стратегічний маркетинг	8,7
4.	Стратегічний менеджмент	9,1
5.	Логістика в туризмі	9
6.	Ринок туристичних послуг	8,3
Середнє значення		8,6

Таким чином, *середнє значення якості викладання навчальних дисциплін за десятибальною шкалою становить «8,6».*

*Кандидат географічних наук, доцент Ільїна О. В.,* обґрунтувала необхідність проведення анкетування щодо усіх без винятку дисциплін, що дасть можливість отримати адекватний зворотний зв'язок кафедрі та викладачам, деканату, дозволить студентам дійсно вплинути на навчальний процес та покращити якість навчання.

*Доктор географічних наук, проф. Ільїн Л. В.* відзначив наступне: за результатами опитування студентів також отримані певні пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу закладу вищої освіти (надавати більше практики та удосконалити практичні завдання матеріалу; удосконалити форму подачі навчального матеріалу з акцентом на зацікавленість студента предметом дисципліни; додати більше презентаційних матеріалів, наочного прикладу; посилити інтерактивну складову в процесі викладання дисциплін; посилити комунікацію між студентами та викладачами; посилити практичну складову окремих дисциплін із застосуванням у навчальному процесі реальних прикладів та

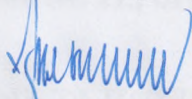
актуальних ситуацій); анкетування засвідчило, що питання, які стосуються якості діяльності науково-педагогічних працівників, є оптимальними при опитуванні студентів, починаючи з другого курсу, адже у студентів першого курсу ще немає можливості порівняти діяльність різних викладачів, тому об'єктивність та надійність вимірювань страждає.

### **УХВАЛИЛИ:**

Затвердити результати анонімного анкетування студентів бакалаврату та магістратури спеціальностей «Туризм» і «Готельно-ресторанна справа» щодо якості викладання навчальних дисциплін. Узагальнення та висновки взяти до уваги за врахувати науково-педагогічним складом кафедри під час освітнього процесу.

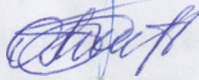
Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін довести до відома декана факультету. Дані результати обговорити на засіданні Вченої ради географічного факультету, робочих проектних груп з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньо-професійних програм.

Голова



Ільїн Л. В.

Секретар



Голод О. М.